

А.А. Иванов*

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ДЕКАБРИСТОВЕДЕНИЯ
НА СТРАНИЦАХ ИРКУТСКОГО ЖУРНАЛАdoi:10.31518/2618-9100-2025-6-9
УДК 930(571.53)

Выходные данные для цитирования:
Иванов А.А. Проблемы современного декабристове­дения на страницах иркутского журнала // Исторический курьер. 2025. № 6 (44). С. 142–157.
URL: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-6-09.pdf>

A.A. Ivanov*

PROBLEMS OF MODERN DECEMBRIST STUDIES
ON THE PAGES OF THE IRKUTSK MAGAZINE

doi:10.31518/2618-9100-2025-6-9

How to cite:
Ivanov A.A. Problems of Modern Decembrist Studies on the Pages of the Irkutsk Magazine // Historical Courier, 2025, No. 6 (44), pp. 142–157.
[Available online: <http://istkurier.ru/data/2025/ISTKURIER-2025-6-09.pdf>]

Abstract. The article contains an overview of the publications of the Izvestiya Irkutsk State University journal in the series “History”, which reflect the specific historical, source studies and historiographical problems of modern, mainly Siberian, Decembrist studies. After examining all issues of the journal from 2011 to 2025, the author established the total number of articles on Decembrist subjects and determined their direction. It is estimated that the largest number of publications on the history of the Decembrists’ stay in Siberia and Decembrist studies belong to specialists from Irkutsk and Novosibirsk. An analysis of the content of the journal’s publications has shown that the main part of the articles is not specifically historical, but historiographical and source-based in nature, which indicates that modern researchers are actively studying the experience of previous generations of Decembrist scholars, searching for ways to develop the topic, and striving to update its conceptual approaches. Among the Decembrist scholars of the Soviet and modern periods, considerable attention is paid to the work of S.F. Koval. Historians note Koval’s indisputable merits in organizing the publication of the collections Siberia and the Decembrists, the Polar Star series, and also emphasize the scientist’s decisive contribution to turning the topic of the history of the Siberian exile of the Decembrists from a local history into an all-Russian one. The analyzed publications most often raise the problems of perception of the ideas and programmatic attitudes of the Decembrists by Russian society in the first half of the 19th century, issues of the relationship between the Siberian administration and the Decembrists, and the contribution of exiled nobles to the culture and education of Siberians. One of the main directions of the development of modern Decembrist studies, as it follows from the publications, should be considered a significant expansion of the range of previously unpublished sources. In general, the review of articles on the history of the Decembrists published on the pages of the journal indicates the further development of this major scientific topic, which has a 200-year history of study.

Keywords: the history of the Decembrists, Siberian Decembrist studies, Irkutsk State University, S.F. Koval.

The article has been received by the editor on 27.08.2025. Full text of the article in Russian and references in English are available below.

* Александр Александрович Иванов, доктор исторических наук, Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия, e-mail: ottisk@irmail.ru
Alexander Alexandrovich Ivanov, Doctor of Historical Sciences, Irkutsk State University, Irkutsk, Russia, e-mail: ottisk@irmail.ru

Аннотация. Статья содержит обзор публикаций журнала «Известия Иркутского государственного университета» серии «История», в которых отражены конкретно-исторические, источниковедческие и историографические проблемы современного, в основном сибирского декабристоведения. Исследовав все выпуски журнала с 2011 по 2025 г., автор установил общее количество статей декабристской тематики и определил их направление. Подсчитано, что наибольшее количество публикаций по истории пребывания декабристов в Сибири и декабристоведению принадлежит специалистам из Иркутска и Новосибирска. Анализ содержания публикаций журнала показал, что основная часть статей имеет не конкретно-исторический, а историографический и источниковедческий характер, что свидетельствует об активном изучении современными исследователями опыта предыдущих поколений декабристов, поиске путей развития темы, стремлении к обновлению ее концептуальных подходов. Из декабристоведов советского и современного периода заметное внимание уделено творчеству С.Ф. Коваля. Историки отмечают неоспоримые заслуги Коваля в организации издания сборников «Сибирь и декабристы», серии «Полярная звезда», а также подчеркивают решающий вклад ученого в превращение темы истории сибирской ссылки декабристов из краеведческой в общероссийскую. Наиболее часто в анализируемых публикациях поднимаются проблемы восприятия идей и программных установок декабристов российским обществом первой половины XIX в., вопросы взаимоотношений сибирской администрации и декабристов, вклад ссыльных дворян в культуру и образование сибиряков. Одним из главных направлений развития современного декабристоведения, как это следует из публикаций, следует считать существенное расширение круга ранее неопубликованных источников. В целом обзор статей по истории декабристов, увидевших свет на страницах журнала, свидетельствует о дальнейшем развитии этой крупной научной темы, имеющей 200-летнюю историю изучения.

Ключевые слова: история декабристов, сибирское декабристоведение, Иркутский государственный университет, С.Ф. Коваль.

Статья поступила в редакцию 27.08.2025 г.

В 2025 г. мы отмечаем 200-летний юбилей восстания декабристов. Это событие, имевшее историческое значение для современников, послужившее началом борьбы общества за демократизацию страны и ставшее предметом исследования для целых поколений досоветских, советских и современных историков, и в наши дни остается актуальным, вызывая споры и различные, зачастую противоположные оценки и суждения.

Для Иркутска как одного из центров сибирского декабристоведения эта тема всегда имела особое звучание. В 1918 г. уже с первых дней образования Иргосуна, так назывался Иркутский государственный университет (ИГУ), изучение истории пребывания декабристов в сибирской ссылке стало приоритетным направлением научных исследований ученых историко-филологического факультета. Результаты разработки темы воплощались в издании целого ряда книг, а с 1970-х гг. – и в периодических сборниках научных статей «Сибирь и декабристы», «Ссылные революционеры в Сибири...» и «Сибирская ссылка» (6, 12 и 10 выпусков соответственно)¹.

Вполне естественно, что «ссылная тема», в том числе и история пребывания «дворянских революционеров» в Иркутском генерал-губернаторстве, получила отражение и на страницах журнала «Известия Иркутского государственного университета» серии

¹ Сибирь и декабристы: материалы, неизданные письма, библиография. Иркутск, 1925; Декабристы в Сибири: в 3 т. Иркутск, 1973–1975. Т. 1: Своей судьбой гордимся мы; Т. 2: Дум высокое стремление; Т. 3: В сердцах Отечества сынов; Памяти декабристов: К 150-летию со дня восстания. Иркутск, 1975; Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.). Иркутск, 1973–1991. Вып. 1–12; Сибирская ссылка: сб. науч. ст. Иркутск, 2000–2025. Вып. 1–10; Сибирь и декабристы. Иркутск, 1978–2009. Вып. 1–6.

«История». Журнал регулярно издается с 2011 г. С 2011 по 2025 г. было осуществлено 52 выпуска, все номера в полнотекстовом виде выставлены на сайте Иркутского государственного университета. Наш анализ выявил 19 статей по истории декабристов, декабристоведению или сюжетам, тесно связанным с этими темами. Рамки журнальной публикации делают невозможным подвергнуть подробному анализу все статьи, поэтому остановимся здесь лишь на некоторых, другие просто перечислим, объяснив свой выбор стремлением показать наиболее распространенные проблемы и сюжеты.

Главным героем целого ряда проанализированных журнальных публикаций следует признать С.Ф. Ковалю.

Семен Федорович Коваль (1923–2005) хорошо известен всем декабристоведам. Участник Великой Отечественной войны, удостоенный за проявленное мужество и героизм ордена Красной Звезды, коммунист «до мозга костей», в 1949 г. Коваль закончил историко-филологический факультет университета и был принят ассистентом на кафедру истории СССР. Уже через два года он опубликовал научную работу о В.Ф. Раевском и с тех пор, вплоть до своей кончины в 2005 г., неутомимо исследовал историю пребывания декабристов в Сибири, придав ей характер важнейшей и актуальнейшей проблемы общественно-политической жизни императорской России первой половины XIX в.

Именно С.Ф. Ковалю, его настойчивости и принципиальности, а еще пробивной способности, упорству и умению убеждать и зажигать своей идеей любого человека, в том числе и чиновника от науки, во многом обязаны мы изданием серии научных сборников «Сибирь и декабристы» и «Полярная звезда», результативной деятельностью Совета «Декабристы и Сибирь», да и развитием декабристоведения в целом. Заслуги Ковалю общеизвестны и неоспоримы, что хорошо показал 2023 г., прошедший под знаком 100-летнего юбилея иркутского ученого и отмеченный несколькими крупными публикациями сибирских коллег о его творчестве и жизни².

Творчеству С.Ф. Ковалю был посвящен и шестой выпуск сборника «Сибирь и декабристы», составленный из лучших его работ с большой аналитической статьей Т.А. Перцевой с характерным названием – «Воин. Ученый. Учитель»³. Событием современного декабристоведения следует считать и вышедший в 2025 г. документальный сборник, содержащий переписку С.Ф. Ковалю и академика М.В. Нечкиной за 1974–1985 гг., подготовленный и составленный Н.П. Матхановой, снабженный ее же содержательным предисловием и изданный Иркутским музеем декабристов в качестве (подчеркнем!) приложения к серии «Полярная звезда». Опубликованная переписка двух ученых представляет значительный интерес для самого широкого круга специалистов, показывает напряженную организационную и научно-редакционную работу Ковалю по координации исследователей-декабристов Сибири, Москвы, Ленинграда и других городов Союза⁴. При этом нужно подчеркнуть, что, несмотря на постоянный интерес к творчеству С.Ф. Ковалю, систематическое изучение его научного наследия далеко до своего завершения и осуществляется пока только на уровне статей, в том числе и на страницах наших «Известий...», о чем и поведем разговор ниже.

Автор первой публикации о С.Ф. Ковале (по времени издания это 2011 г., выпуск журнала № 1, что, конечно же, символично) – Л.Я. Подольская, канд. ист. наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Иркутского юридического института ИГУ. Ее исследование написано на основе личных впечатлений: в начале 1960-х гг. Лариса Яковлевна училась на историко-филологическом факультете, и ее рассказ, живой и точный в деталях, хорошо передает творческий портрет Ковалю – ученого и педагога. Здесь, между

² Матханова Н.П. «...Благодарное дело, нужное, интересное, имя которому “Полярная Звезда”». Письма С.Ф. Ковалю М.В. Нечкиной о создании серии «Полярная звезда» // Декабристское кольцо. Вестник Иркутского музея декабристов: сб. ст. Иркутск, 2023. Вып. 7. С. 7–29; Пашко И.В. В начале было слово // Декабристское кольцо... С. 188–192; Оглезнева Г.В., Перцева Т.А. К 100-летию иркутского историка Семена Федоровича Ковалю // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2023. Иркутск, 2023. С. 501–507.

³ Сибирь и декабристы. Иркутск, 2009. Вып. 6. С. 8–24.

⁴ Нечкина М.В. Коваль С.Ф. Переписка декабристоведов (1974–1985 гг.). Иркутск, 2025.

прочим, несколькими строчками воспоминаний Подольская умело разбивает и сложившийся стереотипный образ о «Железном Ковале», столь распространенный в студенческой среде факультета 1960–1980-х гг. За завесой ковалевской нарочитой суровости, бескомпромиссной требовательности к студентам и к самому себе автор разглядела прежде всего «простого» и «доступного» человека, внимательного наставника, чуткого старшего товарища, живо откликающегося на, казалось бы, чужие проблемы и горести. «Мне кажется, – пишет автор, – что мы впервые увидели и поняли, что Железный Коваль очень добрый человек, который хочет казаться суровым и жестким. Все последующие годы работы и общения с ним были этому доказательством»⁵.

Статья Л.Я. Подольской интересна не только созданием «человеческого образа» Ковалю. Написанная на мемуарной основе, эта работа имеет особую ценность, так как отлично передает творческую лабораторию ученого, приемы его работы с фактическим материалом, раскрывает методологический инструментарий историка: ни в чем не отступать от истины, писать правду, делать только обоснованные и проверенные несколькими источниками выводы. Но главное, о чем пишет Подольская, так это о сложном и постепенном процессе становления Ковалю-декабристоведа, о том, что понимание сибирской ссылки декабристов как самостоятельной объемной научной проблемы стало формироваться у Ковалю еще в начале 1960-х гг.. В доказательство этого Подольская приводит слова педагога, сказанные им еще в 1962 г. на одном из студенческих семинаров: «кратковременная история декабризма с момента зарождения организаций до событий на Сенатской площади и Украине – это мгновение, но более или менее изученное, а вот тридцать лет сибирской каторги и ссылки в отечественной историографии почти не исследованы». Л.Я. Подольская полагает, что уже тогда, в общении со студентами, Семен Федорович вынашивал планы организации этой темы, «оттачивал проект создания научного совета “Декабристы в Сибири”, который был реализован в 1975 г.»⁶. Согласимся с суждением уважаемого автора о стремлении С.Ф. Ковалю придать самостоятельный характер проблеме сибирской ссылки «первых дворянских революционеров», но возразим по поводу научного координационного Совета: вряд ли Коваль уже тогда столь детально «оттачивал» проект его организации и даже сформулировал конкретное название. Скорее всего, здесь над автором довлеет груз более поздних современных знаний и представлений о Ковале.

Имя С.Ф. Ковалю неоднократно упоминается и в статье д-ра ист. наук, профессора Н.П. Матхановой, так же как и исследование Л.Я. Подольской, основанной на личных воспоминаниях. И Наталья Петровна упоминает о «непростом» характере Семена Федоровича, о том, что в Новосибирске тех лет «ходили легенды о его вспыльчивости, резкости и неуступчивости», которые запомнились коллегам «по опыту совместной работы над многотомной “Историей Сибири”». Автора даже «специально предупреждали: не пугайся, не обижайся и т.д.», однако опасения Н.П. Матхановой «не оправдались», а «доброжелательное отношение» к ней Ковалю «очень удивило»⁷.

Как вспоминает Н.П. Матханова, новосибирские историки всегда говорили о Ковале с глубоким почтением и уважением, впрочем, ее статья посвящена не Семену Федоровичу, а периоду работы в документальной серии «Полярная звезда» над составлением тома материалов декабриста А.В. Поджио «Записки и письма». Свое исследование автор называет «маленький мемуарный очерк», однако содержание статьи выходит далеко за пределы обозначенного жанра.

Прежде всего, Н.П. Матханова обращает внимание на имеющуюся «серьезную научную проблему» – состояние историографии серии «Полярная звезда». По мысли исследователя, если история изучения декабризма советского времени существует хотя бы в виде общих обзоров в диссертациях и монографиях («но не как история исторической мысли»),

⁵ Подольская Л.Я. Педагог и воспитатель // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2011. № 1 (1). С. 208.

⁶ Подольская Л.Я. Педагог и воспитатель... С. 206.

⁷ Матханова Н.П. Из опыта работы в серии «Полярная звезда» // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 1 (2). С. 201.

то о «Полярной звезде» в научной литературе лишь «упоминается» как о источнике, несколько расширяющем представления о декабристах и декабризме. «Между тем значение ее гораздо серьезнее», – пишет Матханова, – так как, помимо введения в научный оборот ценного фактического материала, каждый том серии сопровождается вступительная статья, «в ряде случаев» представляющая собой «важный вклад в науку»⁸.

Согласимся с выводами Н.П. Матхановой. Действительно, серия книг «Полярная звезда» не получила в советской науке должного историографического изучения. Эта тема ждет своего исследователя и в наши дни. Между тем это издание имеет значительную историю, ведь первый том «ПЗ» вышел в далеком 1979 г. Сегодня почти полувековое прошлое серии, насчитывающей 28 выпусков, настоятельно требует своего историографического обобщения, без которого дальнейшее развитие «Звезды» может быть только, в известном смысле, копированием прежних изданий.

При этом стоит заметить, что отсутствие историографических исследований – это судьба далеко не единственной «Полярной звезды». Политическая история советской страны в целом, а также ее отдельных периодов и тем, к сожалению, не пользуется вниманием у современных ученых. Поколение советских историков постепенно, увы, уходит, а новое не испытывает к историческим проблемам Союза ССР должного интереса. Как представляется, начиная с 1990-х гг. изучение советской истории по-прежнему продолжает находиться под сильным влиянием публицистики, и отсутствие историографических исследований этого времени – верный показатель правильности наших суждений.

Вторая часть статьи Н.П. Матхановой посвящена воспоминаниям о работе в редакционной коллегии серии «Полярная звезда». Свое участие автор считает «скромным», но давшим ценный практический опыт. Говоря о «многочисленных» в то время декабристских конференциях, автор пишет об интересных встречах и знакомствах, неформальном общении с историками – старшими по возрасту и званиям. Тогда, вспоминает Н.П. Матханова, новый человек, попадая в круг близких ему по духу людей, чувствовал себя частью настоящего исторического сообщества, где каждый более опытный товарищ готов был поделиться своими профессиональными знаниями и помочь советом. «Итак, первый урок – конференции очень полезны, и не только для знакомства с мыслями и наблюдениями других специалистов», – заключает автор⁹.

Работа над томом А.В. Поджио продолжалась 10 лет! Огромную трудность представляло для автора-составителя незнание французского языка в редакции начала XIX в., а также непонятный, во многих местах нечитаемый почерк декабриста. Но и это препятствие было преодолено. «Главное – не спешить сдаваться», – это второй урок, отмеченный автором статьи. Преодолевать трудности, по мысли Н.П. Матхановой, всегда помогала «система взаимопомощи». «У декабристов была цепь союзников, но и декабристоведа помогали друг другу – быть может, научившись этому у своих героев». Автор «с радостью» отмечает, что эта прекрасная традиция, заложенная нашими учителями, во многом сохранилась и сегодня¹⁰. С готовностью разделяем это суждение автора.

Статья Натальи Петровны в иркутских «Известиях...» с анализом состояния историографии серии «Полярная звезда» была опубликована в 2012 г. С тех пор эта ситуация претерпела лишь некоторые, но, на наш взгляд, все же положительные перемены. Так, в 2015 г. была опубликована большая статья А.Н. Цамутали и М.С. Белоусова «190-летие восстания декабристов», содержащая подробный обзор истории изучения выступления 14 декабря 1825 г. в отечественной науке. Правда, большая часть работы, конечно же, посвящена анализу общероссийской историографии темы. О «Полярной звезде», к сожалению, лишь упомянуто, но дважды: первый раз – когда речь зашла о М.В. Нечкиной, здесь сказано, что при поддержке прославленного академика «в Иркутске появилась замечательная серия “Полярная звезда”, в которой издаются основные источники по биографиям

⁸ Матханова Н.П. Из опыта работы в серии «Полярная звезда»... С. 200.

⁹ Там же. С. 202.

¹⁰ Там же. С. 204.

декабристов»; второй раз – в последней строке статьи, где сказано, что среди важнейших и неотложных задач современного декабристоведения «необходимо продолжить издание документальных серий “Восстание декабристов” и “Полярная звезда”». При этом чуть выше уважаемыми авторами отмечено, что «сибирские историки, изучающие жизнь и деятельность декабристов на каторге и в ссылке в Сибири», проводят «свою плодотворную работу в трудных условиях сурового климата и непростых административных экспериментов»¹¹. Климат, к слову сказать, стал мягче, но что это за «непростые административные эксперименты», так до сих пор и остается непонятным.

Во второй статье П.В. Ильина под названием «Публикация мемуарного наследия участников декабристского движения: периодизация, некоторые итоги и перспективы» нашей «Полярной звезде» уделено действительно значительное место. Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории Российской академии наук Петр Владимирович Ильин, проведя глубокий экскурс в историю публикации воспоминаний декабристов, определил, что начало систематического научного издания декабристского наследия было положено в конце 1970-х гг., и связано это «с крупнейшим археографическим проектом» в области истории декабризма – документальной серией «Полярная звезда», «основанной в Иркутске в 1979 г. С.Ф. Ковалем при участии С.В. Житомирской и Н.Я. Эйдельмана» и возглавившей издание М.В. Нечкиной. Перечислив все книги серии и уделив каждому тому отдельное внимание (!), автор заключает: «Уровень изданий серии оценивается как приближенный к академическому. Феномен большого археографического проекта, инициированного не в традиционных центрах декабристоведения – Москве и Петербурге (Ленинграде), привлечшего исследовательские силы со всей страны, заслуживает отдельного изучения и, безусловно, высокой оценки». Конечно же, полностью согласимся с автором и будем ждать результатов «отдельного», т.е. монографического историографического обобщения¹².

С.Ф. Ковалю и анализу его научного наследия посвящена еще одна большая статья старшего научного сотрудника лаборатории книговедения Государственной научно-технической библиотеки СО РАН, канд. ист. наук Екатерины Николаевны Туманик, опубликованная к столетнему юбилею иркутского исследователя. По мнению автора, «сегодня декабристоведение требует обновленного концептуального подхода», в связи с чем «идеи С.Ф. Ковалю заслуживают серьезного внимания». Что же это за «идеи» такие или каким представляется автору «движение декабристов в трудах С.Ф. Ковалю» (именно так и называется статья)?

Е.Н. Туманик весьма подробно рассматривает несколько ковалевских «идей». Прежде всего, это обоснование С.Ф. Ковалем необходимости расширения границ декабристоведения и превращения этой темы из сибирско-краеведческой «в общероссийскую общественно-политическую и культурную проблему». Для Ковалю, совершенно правильно отмечает автор, это было и «новым подходом», и обязательным условием дальнейшего развития темы. При этом краеведческая составляющая в трудах исследователей, полагал Коваль, не должна быть забыта и по-прежнему иметь динамичное развитие¹³.

Следующая заслуга («идея») С.Ф. Ковалю, по мысли Е.Н. Туманик, – это разработка периодизации историографии темы. Проанализировав значительное количество произведений Ковалю, автор выделила три таких периода: первый – до 1925 г. (надо полагать, с 1825-го, со дня самого восстания), когда проблема «Декабристы в Сибири» существовала в качестве «привеска» к истории движения; второй – время 1925–1933 гг., в котором, благодаря работам Б.Г. Кубалова, М.К. Азадовского, Ф.А. Кудрявцева и др., история декабристов «превратилась в самостоятельную и значительную научно-краеведческую проблему»

¹¹ Цамутали А.Н., Белоусов М.С. 190-летие восстания декабристов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 2. 2015. Вып. 4. С. 15.

¹² Ильин П.В. Публикация мемуарного наследия участников декабристского движения: периодизация, некоторые итоги и перспективы [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 257–273. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-21.pdf> (дата обращения: 02.08.2025).

¹³ Туманик Е.Н. Движение декабристов в трудах С.Ф. Ковалю // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2024. Т. 47. С. 116.

и развивалась в таком качестве вплоть до 1975 г.; третий период – современный, где эта тема «выдвинулась в разряд важнейших в декабристоведении, истории общественной мысли и революционного движения в России в XIX в.». При этом Е.Н. Туманик делает очень важный акцент, подчеркивая, что, по мысли Коваля, «на третьем этапе изучения тема о декабристах в Сибири усилиями многих исследователей-сибиряков была поставлена в центр всего общероссийского декабристоведения: “В этом, – резюмирует она, – и заключается суть нового подхода [С.Ф. Коваля] на новом этапе историографии”»¹⁴.

Еще одна идея Коваля, по мысли Е.Н. Туманик, заключается в выработке общего генерального понимания проблемы эволюции политических взглядов декабристов в Сибири. Как указывает автор, Коваль отрицал развитие политических взглядов декабристов в сторону либерализма, называя этот подход надуманным, а либеральную концепцию – несовместимой с понятием декабризма или дворянской революционности, «бывших для него синонимами». По мнению Коваля, во второй четверти XIX в. у движения было только два возможных пути – эволюция «декабризма в сторону революционного демократизма» или «консервация его в старых, иногда умеренных декабристских формах». При этом С.Ф. Коваль прекрасно понимал, что идейно развивались по революционному пути далеко не все декабристы, и называл имена лишь И.И. Горбачевского, Бестужевых, В.Ф. Раевского, М.А. Фонвизина, Д.И. Завалишина¹⁵.

Е.Н. Туманик считает, что С.Ф. Коваль создал действительно научную, «стройную и сильную версию эволюции декабризма, которая органически объединяет в себе все многообразие движения». С представлениями Коваля о декабризме «трудно поспорить даже сегодня». Без опоры на труды С.Ф. Коваля, заключает в конце автор, невозможно развитие современного декабристоведения, а его идеи «не потеряли своей актуальности» и особенно интересны в наше время, требуя дальнейшей разработки¹⁶.

Соглашаясь в принципе с высокой оценкой Е.Н. Туманик «декабристоведческих идей» С.Ф. Коваля, следует все же учитывать известное идеологическое и ярко выраженное «партийное» звучание некоторых из них как неизбежную дань ученого тому советскому времени. Таков, например, вывод Коваля о том, что «...любая сторона деятельности первых революционеров, оказавшихся в Сибири хотя и на положении каторжан или поселенцев, имела огромное общественно-политическое значение, благотворно влияла на развитие общественной жизни не только Сибири, но и всей России». Конечно, влияла, но любая ли, и настолько ли сильно, и на все ли общество, как пишет С.Ф. Коваль?¹⁷

Кроме статьи о С.Ф. Ковале, Е.Н. Туманик опубликовано на страницах «Иркутских известий...» еще три интересные работы по исследуемой тематике: первая – о Романе Циховском, польском политическом ссыльном, находившемся в Ялуторовске в 1840–1841 гг., и его тесной дружбе с кружком декабристов¹⁸; вторая и третья – о ссыльном декабристе Иване Дмитриевиче Якушкине и его сыне Вячеславе Ивановиче. Автор на основе источников личного происхождения (мемуары и эпистолярное наследие) на примере Якушкиных стремится исследовать весьма интересную тему взаимоотношений генерал-губернатора Н.Н. Муравьева-Амурского и ссыльных декабристов. Эта научная проблема уже получила некоторое освещение в литературе¹⁹, однако далека и сегодня до своего решения.

¹⁴ Туманик Е.Н. Движение декабристов в трудах С.Ф. Коваля... С. 118.

¹⁵ Там же. С. 119.

¹⁶ Там же. С. 121.

¹⁷ Коваль С.Ф. Страничка из жизни декабристов Михаила и Николая Бестужевых на поселении в Селенгинске // Сибирь и декабристы. Иркутск, 2009. Вып. 6. С. 23.

¹⁸ Туманик Е.Н. Роман Циховский – польский товарищ декабристов по ялуторовской ссылке // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2014. Т. 9. С. 35–40.

¹⁹ Кузнецова Е.Н. Взгляд Н.М. Муравьева-Амурского на проблемы сибирской ссылки // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.): сб. науч. тр. Иркутск, 1991. Вып. 12. С. 94–105; Перцева Т.А. Взаимоотношения генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского со ссылными декабристами (по воспоминаниям современников) // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 210-летию со дня рождения Н.Н. Муравьева-Амурского и 170-летию со дня рождения А.М. Сибирякова. Иркутск, 2020. С. 80–88.

Е.Н. Туманик, со слов декабриста, описывает несколько случаев доброжелательного отношения Муравьева к Якушкину: Ивана Дмитриевича с неизменным радушием неоднократно принимали в губернаторском доме; сам Муравьев «в продолжении нескольких часов» рассказывал Якушкину, А.В. Поджио и С.П. Трубецкому «подробности своего путешествия»; все служебные поездки сына Якушкина, офицера для особых поручений, по территории генерал-губернаторства Муравьев-Амурский «обязательно согласовывал» с Якушкиным-старшим, понимая, что здоровье того «сильно расшатано и требует присутствия рядом родных»²⁰.

Отношение Н.Н. Муравьева-Амурского к В.И. Якушкину было не только доброжелательным, но и покровительственным. Он внимательно следил за карьерным ростом Вячеслава Ивановича, «разрешал длительные отлучки», проявляя тем самым и «человечность, <...> и административно-политическую позицию», не перегружал поручениями, позволял подольше оставаться с больным отцом, вести в Иркутске вполне светскую жизнь и т.д. При этом, скорее всего с подачи Н.Н. Муравьева, Якушкин-младший, «имея за плечами ценнейший опыт административной деятельности при генерал-губернаторе», в 1857 г. «был перемещен на службу в Министерство государственных имуществ», т.е. весьма успешно двигался по карьерной лестнице²¹.

Взаимоотношения генерал-губернатора и декабристов, как было сказано выше, уже отчасти изучены, однако Е.Н. Туманик отлично подметила еще одну черту, на которую историки обращают гораздо меньше внимания. Речь идет об отношении «первых дворянских революционеров» к покровительству Муравьева-Амурского. Казалось бы, оно должно быть подчеркнуто холодным, декабристам полагалось бы дистанцироваться от одного из «царских сатрапов». Однако на практике этого не происходит, и Туманик показывает, как здесь в действительности обстоят дела. Так, И.Д. Якушкин с большой теплотой и благодарностью отзывается о Муравьеве-Амурском, неизменно отмечая его лучшие качества. Мечтая о приезде детей в Ялуторовск, он пишет сыну Евгению: «В Восточной Сибири у Николая Николаевича при этом не могло бы быть никакого затруднения. Все наши живут там несравненно свободнее, нежели мы живем здесь, и если бы я был теперь в Иркутске, то мое свидание с тобой могло бы устроиться без малейшего затруднения»; «Николай Николаевич сам очень меня звал приехать погостить к ним, вероятно, в то же время нашлась бы возможность и для тебя приехать в Иркутск...»²².

В другом месте Якушкин, говоря о возвращении Муравьева в Иркутск, пишет о том, что он «с истинным удовольствием слушал <...> рассказы нашего Пизарро о путешествии его по Амуру». При этом декабриста переполняла гордость «за деятельность генерал-губернатора», благодаря которой «обширный и прекрасный край присоединен к России...». В другом месте, говоря о заслугах Муравьева, Якушкин-старший называет Николая Николаевича «ясновидящим», имея в виду его предусмотрительность. «Только при его распоряжениях, сделанных заблаговременно, – указывает декабрист, – был возможен блистательный успех в Камчатке...»²³.

Что лежит в основе таких превосходных взаимоотношений генерал-губернатора и политического ссыльного («государственного преступника», как были официально наименованы декабристы)? Конечно же, благодарность за всевозможные «послабления» режима содержания ссыльным (собственно, «режима» и не было) со стороны одного и сословная солидарность, внушительные размеры которой затмевали все существовавшие служебные инструкции, у другого. Однако вопрос, конечно же, не только в благодарности и сословной поддержке. Ответ на него предполагает проведение специальных исследований, которые

²⁰ Туманик Е.Н. Н.Н. Муравьев-Амурский в письмах И.Д. Якушкина: к вопросу об отношении генерал-губернатора Восточной Сибири к ссыльным декабристам // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2021. Т. 35. С. 62–63.

²¹ Туманик Е.Н. В.И. Якушкин на службе в Восточной Сибири (по эпистолярным источникам) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2019. Т. 29. С. 18–19.

²² Туманик Е.Н. Н.Н. Муравьев-Амурский в письмах И.Д. Якушкина... С. 62–63.

²³ Там же. С. 64.

могли бы стать одним из перспективных направлений развития этой темы и которые, мы уверены, еще будут в современном декабристоведении.

Что касается самого Н.Н. Муравьева-Амурского, то его отношение к И.Д. и В.И. Якушкиным, точно и верно подмеченное Е.Н. Туманик, исходило, на наш взгляд, из восприятия Муравьевым декабристов вообще. На это указывал еще И.П. Барсуков, приводя следующие слова генерал-губернатора: «...так называемые “декабристы”, искупив заблуждения своей юности тяжелою карою, принадлежат к числу лучших подданных русского царя; никакое наказание не должно быть пожизненным, так как цель наказания есть исправление, а это вполне достигнуто по отношению к декабристам; и нет основания оставлять их изверженными навсегда из общества, в составе которого они имеют право числиться по своему образованию, нравственным качествам и теперешним политическим убеждениям»²⁴.

Следует добавить, что доброжелательные отношения сложились у декабристов не только с генерал-губернатором Н.Н. Муравьевым-Амурским, но и, например, с начальником Сибирского жандармского округа полковником Я.Д. Казимирским. Это подтверждает следующий факт: в декабре 1841 г. в Иркутск приезжал Н.А. Бестужев, прожил здесь около девяти месяцев, при этом квартировал у штаб-лекаря И.С. Персина и полковника Я.Д. Казимирского. Был радушно принят в обоих домах²⁵.

Изучение обширной темы взаимоотношений декабристов и сибирского общества продолжает в своих статьях Тамара Алексеевна Перцева, признанный иркутский декабриствед, канд. ист. наук, доцент кафедры истории России ИГУ. Ею в исследуемый период опубликовано в иркутских «Известиях...», так же как и Е.Н. Туманик, четыре разноплановые работы, рассмотрим здесь коротко каждую публикацию.

В одной из статей автор поднимает весьма актуальный вопрос о степени «благотворного» воздействия декабристов на сибирское общество. Нужно сказать, что эта проблема – и научная, и нравственная – существует в отечественном декабристоведении, что называется, «долгие годы». Ее «обострение» произошло с началом 1990-х гг. и было связано с желанием общества отказаться от когда-то навязанных идеологических штампов и стереотипов. Однако на фоне этого вполне здорового стремления к познанию собственной истории возникли и настроения полного отрицания вклада декабристов в развитие науки, «общественности» и образования сибирской окраины. Могли ли несколько десятков «дворянских революционеров» изменить культуру повседневности сибирского общества? Отвечая положительно на этот вопрос, Т.А. Перцева предлагает рассматривать прежде всего само общество, культуру его отдельных слоев, потребность в образовании и переменах, а также определять и учитывать в первую очередь естественные условия для наиболее эффективного воздействия декабристов, например размер колонии, размещение ссыльных в городе или небольшом селе, их материальное благополучие, отношения с администрацией и т.д.²⁶ Добавим, что полностью разделяем такой подход автора при определении влияния декабристов на сибирское общество.

В другой статье Т.А. Перцева исследует проблему восприятия идей и программных установок декабристов российским обществом первой половины XIX в. Проведя анализ различных социальных страт, автор приходит к выводу о том, что планы революционеров были чужды или непонятны большей части общества, и только его «узкая прослойка», наиболее образованная часть, могла понять их программные принципы, а «благодаря особенностям сознания русской интеллигенции, культивирующей чувство вины перед народом», отнестись к декабристам с пониманием и «преклонением».

В советское время «из-за тенденциозно подбираемого и купированного круга источников», пишет Т.А. Перцева, непререкаемых идеологических установок, история декабристов «получила такой толстый слой глянца, что начала вызывать у некоторых оскомину»,

²⁴ Граф Н.М. Муравьев-Амурский по его письмам, официальным документам, рассказам современников и печатным источникам И. Барсукова. М., 1891. Кн. 1. С. 188.

²⁵ Иркутская летопись 1661–1940 гг. Иркутск, 2003. С. 50.

²⁶ Перцева Т.А. Влияние декабристов на формирование культурных традиций в Иркутске: причины, природа, последствия // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2015. Т. 11. С. 12–22.

превратилась в одну из официальных доктрин славного революционного пути, пройденного страной и ее героическим народом, что не могло не сказаться на ее изучении. И в наше время тема декабристов по-прежнему остается во многом политизированной, и ее исследование зависит от того или иного вектора государственной доктрины. Следует признать справедливость суждений автора²⁷.

Продолжая исследовать проблемы взаимоотношений сибирского общества и декабристов, Т.А. Перцева свою третью статью посвящает доносам. При этом речь идет о доносах как о средстве, с помощью которого местное чиновничество пыталось решать конфликты внутри своей среды, обвиняя друг друга в «излишней дружбе» с декабристами или в «послаблении» режима их содержания²⁸. Четвертая работа автора основана на личных впечатлениях и рассказывает о Евгении Александровиче Ячменеве, директоре Иркутского областного историко-мемориального музея декабристов периода 1980–2000-х гг. Автор полагает, что именно под руководством Е.Н. Ячменева «музей стал настоящим научным и культурным центром», здесь стали проводиться всероссийские и международные конференции, посвященные проблемам декабристоведения, получившие высокую оценку специалистов-историков. «Принято считать, – говорит автор, – что работники музеев – люди особого склада. Пожалуй, с этим можно согласиться, особенно если учитывать, сколь мало на долю большинства из них приходится внимания и благодарности и со стороны государства, и со стороны общества»²⁹.

В 2010-х гг. весьма активно в «Известиях ИГУ» серии «История» участвовали наши украинские коллеги – Г.Д. Казьмирчук, М.Г. Казьмирчук и Ю.В. Латыш. Ими были опубликованы также четыре крупные статьи с анализом постсоветских украинских исследований о декабристах в целом и об особенностях изучения проблемы «декабристы и Т.Г. Шевченко». Данные публикации свидетельствуют о том, что декабристоведение по-прежнему объединяло ученых постсоветского и зарубежного пространства, определяло актуальные темы для дальнейшего исследования³⁰.

Среди статей о декабристах и декабризме, опубликованных в иркутском журнале, имеется и работа Виктора Даниловича Юшковского о М.М. Сперанском и Г.С. Батенькове. Томского исследователя, канд. ист. наук, давно и плодотворно занимающегося этой темой, интересуют сложные взаимоотношения учителя и ученика в процессе их совместной работы над «Сибирским уложением» в 1819–1822 гг. Автор отмечает и объясняет природу больших различий у Сперанского и Батенькова в понимании перспектив и путей исторического развития Сибири, подчеркивает крупный вклад Гавриила Степановича в составление и подготовку законодательных актов, его стремление видеть регион не «ссылочным местом», но процветающим в самом недалеком будущем краем свободных земледельцев³¹. Ведь предлагал же Г.С. Батеньков максимально освободить Сибирь от ссыльных, а «подлинных уголовных преступников, приобретя большой участок в Австралии, ссылая туда, основав

²⁷ Перцева Т.А. Эволюция отношения к декабристам в русском обществе (заметки к постановке вопроса) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 69–76.

²⁸ Перцева Т.А. Доносы на декабристов, как средство решения конфликтов в администрации Восточной Сибири // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 2 (3). Ч. 1. С. 135–140.

²⁹ Перцева Т.А. Музейное строительство Евгения Ячменева // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 2 (3), ч. 2. С. 170.

³⁰ Казьмирчук Г.Д., Латыш Ю.В. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 77–86; Казьмирчук Г.Д. Новые украинские исследования о декабристах // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2015. Т. 12. С. 78–87; Казьмирчук Г.Д., Казьмирчук М.Г. Проблема «Декабристы и Т.Г. Шевченко»: историография (конец XIX – 1980-е гг.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2017. Т. 20. С. 73–84; Казьмирчук Г.Д., Казьмирчук М.Г. «Проблема “Декабристы и Т.Г. Шевченко”»: историография (1980 г. – XXI в.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2017. Т. 21. С. 136–147.

³¹ Юшковский В.Д. М.М. Сперанский и Г.С. Батеньков: поиски основ сибирских преобразований // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 2 (3). Ч. 1. С. 72–79.

там колонизацию на началах отдаленной высылки за границу, и держать оную в оседлом состоянии»³².

Елена Борисовна Васильева, канд. ист. наук (Омский институт международного менеджмента и иностранных языков «Ин. яз. – Омск»), в своей статье анализирует письма и путевые записки чиновников как источник для изучения представлений о декабристах в российском обществе во второй четверти XIX в. Автор рассматривает не только широко известные в науке документы, например воспоминания Л.Ф. Львова, но и впервые вводит в научный оборот письма князя Н.М. Голицына, который в 1843–1846 гг., будучи в составе комиссии по ревизии Восточной Сибири сенатора Толстого, встречался со многими декабристами, в том числе и в Иркутске. Анализируя мемуары и письма современников, автор считает их весьма ценным, но специфическим источником, сформировавшим уже тогда, в 1840-е гг., «основной комплекс представлений», «характерных для последующего декабристоведения»³³. Интересный вывод, жаль, что автор его дальше не развивает.

Имея задачу совершенно конкретного анализа источников личного происхождения, Е.Б. Васильева в начале своей статьи неожиданно высказывает несколько положений общего характера. Например, «на сегодняшний день количество работ, посвященных специфике интерпретации декабризма, вполне сопоставимо с количеством трудов, непосредственно посвященных истории движения». Или: современные «декабристоведы не просто ведут спор относительно отдельных сюжетов истории движения, его оценки и значения, но и упрекают предшественников и друг друга в создании различного рода мифологем». Или вот: «как известно, становление декабристоведения приходится на вторую половину XIX в.». И далее: «На протяжении всего этого периода декабризм оставался практически единственной доступной темой из истории освободительного движения, в рамках которой общественные и политические деятели могли вести идейную борьбу...»³⁴. Согласитесь, подобные выводы требуют серьезного обоснования, но его у уважаемого автора, к сожалению, нет.

Кроме статей, отмеченных выше, к рассматриваемой проблематике следует отнести еще три: коллективную публикацию Н.И. Гавриловой, И.Л. Дамешек и С.Л. Курас о В.П. Шахерове, где подробно проанализирован вклад ученого в изучение биографии В.И. Штейнгеля и в декабристоведение в целом³⁵, а также две статьи А.А. Иванова о содержании переписки Б.Г. Кубалова и Ф.А. Кудрявцева и о историческом факультете ИГУ как одном из центров изучения политической, в том числе и декабристской ссылки в Сибирь³⁶.

Подведем некоторые итоги. Итак, в 52 выпусках журнала с 2011 по 2025 г. по различным проблемам истории декабристов и декабристоведения было опубликовано не менее 19 статей. Это работы, которые были напрямую посвящены истории пребывания или истории изучения декабристов в сибирской ссылке (говоря о ссылке, имеем в виду и каторгу как разновидность политической и уголовной ссылки), а также исследования, посвященные более широкой конкретной или историографической проблематике истории Сибири, в которой декабристам и декабристооведам уделено значительное внимание.

Девятнадцать статей, т.е. почти в каждом втором-третьем выпуске из 52, – довольно высокий показатель! Однако если сравнивать число публикаций о декабристах и декабристооведах с общим количеством статей, сообщений и рецензий, опубликованных в этих выпусках, а это 831 материал, то картина будет иной: оказывается, истории «первых дворянских революционеров» посвящено лишь 2,29 % публикаций. Вот такое «лукавство

³² Российская государственная библиотека (РГБ). Отдел рукописей. Ф. 20. К. 5. Д. 10. Л. 4.

³³ Васильева Е.Б. Письма и путевые заметки чиновников как источник для изучения представлений о декабристах в российском обществе во второй четверти XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 17.

³⁴ Там же.

³⁵ Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить Истории (к 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 1 (2). С. 233–243.

³⁶ Иванов А.А. «...Любящий Вас Б. Кубалов» // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2016. Т. 16. С. 220–229; Иванов А.А. Исторический факультет Иркутского госуниверситета как центр изучения сибирской политической ссылки XIX века // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2018. Т. 24. С. 165–168.

цифр», впрочем, конечно же, следует делать акцент не столько на количестве, сколько на содержании опубликованных материалов – а здесь как раз широкое поле для обсуждения.

Анализ публикаций по тематике, географии и числу авторов дает следующие показатели. Из 19 публикаций большая часть, а именно не менее 9, посвящена историографическим и источниковедческим сюжетам нашей темы. Это стоит отметить особо, ведь в современной исторической науке, в том числе и сибирской, конкретных исторических исследований пишется и защищается значительно больше, чем историографических и источниковедческих. Но в нашем случае все закономерно: значительное число самых разнообразных книг, брошюр и статей, изданных за 200 лет по конкретно-исторической проблематике движения 14 декабря 1825 г., настоятельно требует даже не историографического, а прежде всего историко-философского обобщения, тем более в наше время, меняющее героев, приоритеты и целые направления исторических исследований.

Именно этот процесс хорошо заметен по публикациям в журнале «Известия ИГУ». При этом показатель 9 может быть легко увеличен до 15, если к нему присоединить статьи, посвященные конкретным декабристоведам – Б.Г. Кубалову, С.Ф. Ковалю (две публикации), Е.Н. Ячменеву и В.П. Шахерову. Сюда же, на наш взгляд, можно вполне отнести и статью Н.П. Матхановой «Из опыта работы в серии “Полярная звезда”», основанную на личных воспоминаниях. Таким образом, почти 80 % опубликованных статей имеют историографический и источниковедческий характер. Собственно говоря, и в оставшейся четверти публикаций, раскрывающих те или иные конкретно-исторические проблемы тридцатилетнего пребывания декабристов в сибирской ссылке, можно также без труда найти свои историографические сюжеты и оценки.

Большая часть работ (9) опубликована в 2013–2016 гг. По нашему мнению, их можно отнести к статьям, создание которых связано со стремлением авторов подвести итоги исследований накануне или в связи со 190-летним юбилеем выступления декабристов, который отмечался в 2015 г.

Сопоставление статей по географическому расположению авторов представляет следующую картину: всего авторов 13, из них иркутян – 6 (43 %), новосибирцев – 2, томичей и омичей – по 1, и трое авторов – из Украины. Анализ по количеству статей, принадлежащих одному автору, таков: Г.Д. Казьмирчук, Т.А. Перцева, Е.Н. Туманик – по 4, М.Г. Казьмирчук – 3, А.А. Иванов – 2; затем Е.Б. Васильева, Н.И. Гаврилова, И.Л. Дамешек, С.Л. Курас, Ю. В. Латыш, Н.П. Матханова, Л.Я. Подольская и В.Д. Юшковский – по одной статье, выполненной отдельно или в соавторстве.

Как уже было отмечено, среди статей преобладают работы, выполненные на историографические или источниковедческие темы. Авторы беспокоит дальнейшее развитие этой проблематики. Весьма перспективным представляется публикация ранее не вводимых в научный оборот архивных материалов, которые помогут более объективному, лишенному идеологических клише изучению этой темы.

Несколько публикаций посвящено 100-летию юбилею С.Ф. Коваля, анализу его творчества и вкладу в сибирское декабристоведение. Ученые отмечают прежде всего личные качества ученого, его организаторские и педагогические способности, а также его понимание задач и масштабов современного декабристоведения.

Историографический обзор статей по истории декабристов и декабристоведению, опубликованных на страницах журнала «Известия Иркутского государственного университета» серии «История» за 2011–2025 гг., дает определенное представление о состоянии современного сибирского декабристоведения в целом и при этом свидетельствует о дальнейшем развитии данной научной проблематики, имеющей 200-летнюю историю изучения.

Литература

Васильева Е.Б. Письма и путевые заметки чиновников как источник для изучения представлений о декабристах в российском обществе во второй четверти XIX в. // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 17–23.

Гаврилова Н.И., Дамешек И.Л., Курас С.Л. Честь служить Истории (к 60-летию Вадима Петровича Шахерова) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 1 (2). С. 233–243.

Иванов А.А. «...Любящий Вас Б. Кубалов» // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2016. Т. 16. С. 220–229.

Иванов А.А. Исторический факультет Иркутского госуниверситета как центр изучения сибирской политической ссылки XIX века // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2018. Т. 24. С. 165–168.

Ильин П.В. Публикация мемуарного наследия участников декабристского движения: периодизация, некоторые итоги и перспективы [Электронный ресурс] // Исторический курьер. 2023. № 2 (28). С. 257–273. URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-21.pdf> (дата обращения: 02.08.2025).

Казьмирчук Г.Д. Новые украинские исследования о декабристах // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2015. Т. 12. С. 78–87.

Казьмирчук Г.Д., Казьмирчук М.Г. Проблема «Декабристы и Т.Г. Шевченко»: историография (конец XIX – 1980-е гг.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2017. Т. 20. С. 73–84.

Казьмирчук Г.Д., Казьмирчук М.Г. «Проблема «Декабристы и Т.Г. Шевченко»: историография (1980 г. – XXI в.) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2017. Т. 21. С. 136–147.

Казьмирчук Г.Д., Латыш Ю.В. Дискуссионные вопросы движения декабристов в постсоветской историографии // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 77–86.

Коваль С.Ф. Страничка из жизни декабристов Михаила и Николая Бестужевых на поселении в Селенгинске // Сибирь и декабристы. Иркутск: Издание Иркутского музея декабристов, 2009. Вып. 6. С. 25–46.

Кузнецова Е.Н. Взгляд Н.М. Муравьева-Амурского на проблемы сибирской ссылки // Ссылные революционеры в Сибири (XIX в. – февраль 1917 г.): сб. науч. тр. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1991. Вып. 12. С. 94–105.

Матханова Н.П. Из опыта работы в серии «Полярная звезда» // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 1 (2). С. 200–205.

Матханова Н.П. «...Благодарное дело, нужное, интересное, имя которому “Полярная Звезда”». Письма С.Ф. Ковалю М.В. Нечкиной о создании серии «Полярная звезда» // Декабристское кольцо. Вестник Иркутского музея декабристов: сборник статей. Иркутск: Издание Иркутского музея декабристов, 2023. Вып. 7. С. 7–29.

Нечкина М.В., Коваль С.Ф. Переписка декабристovedов (1974–1985 гг.) / публ., предисл., коммент. Н.П. Матхановой. Иркутск, 2025. 288 с.

Оглезнева Г.В., Перцева Т.А. К 100-летию иркутского историка Семена Федоровича Ковалю // Иркутский историко-экономический ежегодник. 2023. Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2023. С. 501–507.

Пашко И.В. В начале было слово // Декабристское кольцо. Вестник Иркутского музея декабристов: сборник статей. Иркутск: Издание Иркутского музея декабристов, 2023. Вып. 7. С. 188–192.

Перцева Т.А. Доносы на декабристов, как средство решения конфликтов в администрации Восточной Сибири // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 2 (3), ч. 1. С. 135–140.

Перцева Т.А. Музейное строительство Евгения Ячменева // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История // 2012. № 2 (3), ч. 2. С. 170–195.

Перцева Т.А. Эволюция отношения к декабристам в русском обществе (заметки к постановке вопроса) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2013. № 2 (5). С. 69–76.

Перцева Т.А. Влияние декабристов на формирование культурных традиций в Иркутске: причины, природа, последствия // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2015. Т. 11. С. 12–22.

Перцева Т.А. Взаимоотношения генерал-губернатора Восточной Сибири Н.Н. Муравьева-Амурского со ссыльными декабристами (по воспоминаниям современников) // Материалы VII Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 210-летию со дня рождения Н.Н. Муравьева-Амурского и 170-летию со дня рождения А.М. Сибирякова. Иркутск: Оттиск, 2020. С. 80–88.

Подольская Л.Я. Педагог и воспитатель // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2011. № 1 (1). С. 205–218.

Туманик Е.Н. Роман Циховский – польский товарищ декабристов по ялutorовской ссылке // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2014. Т. 9. С. 35–40.

Туманик Е.Н. В.И. Якушкин на службе в Восточной Сибири (по эпистолярным источникам) // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2019. Т. 29. С. 14–21.

Туманик Е.Н. Н.Н. Муравьев-Амурский в письмах И.Д. Якушкина: к вопросу об отношении генерал-губернатора Восточной Сибири к ссыльным декабристам // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2021. Т. 35. С. 59–66.

Туманик Е.Н. Движение декабристов в трудах С.Ф. Коваля // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2024. Т. 47. С. 116–123.

Цамутали А.Н., Белоусов М.С. 190-летие восстания декабристов // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2015. Сер. 2. Вып. 4. С. 5–19.

Юшковский В.Д. М.М. Сперанский и Г.С. Батеньков: поиски основ сибирских преобразований // Известия Иркутского государственного университета. Сер.: История. 2012. № 2 (3), ч. 1. С. 72–79.

References

Gavrilova, N.I., Dameshek, I.L., Kuras, S.L. (2012). Pis'ma i putevye zametki chinovnikov kak istochnik dlya izucheniya predstavleniy o dekabristakh v rossiyskom obshchestve vo vtoroy chetverti XIX v. [The Honor of Serving History (on the 60th Anniversary of Vadim Petrovich Shakhherov)]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 1 (2), pp. 233–243.

Ilyin, P.V. (2023). Publikatsiya memuarnogo naslediya uchastnikov dekabristskogo dvizheniya: periodizatsiya, nekotorye itogi i perspektivy [Publication of the Memoir Heritage of Participants in the Decembrist Movement: Periodization, Some Results and Prospects]. In *Istoricheskiy kurier*. No. 2 (28), pp. 257–273. Available at: URL: <http://istkurier.ru/data/2023/ISTKURIER-2023-2-21.pdf> (date of access 02.08.2025).

Ivanov, A.A. (2016). "...Lyubyashchiy Vas B. Kubalov" ["...Loving You B. Kubalov"]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 16, pp. 220–229.

Ivanov, A.A. (2018). Istoricheskiy fakul'tet Irkutskogo gosuniversiteta kak tsentr izucheniya sibirskoy politicheskoy ssylki XIX veka [The History Department of Irkutsk State University as a Center for the Study of Siberian Political Exile in the 19th Century]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 24, pp. 165–168.

Kazmirchuk, G.D., Latysh, Yu.V. (2013). Diskussionnye voprosy dvizheniya dekabristov v postsovetskoy istoriografii [Controversial Issues of the Decembrist Movement in Post-Soviet Historiography]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (5), pp. 77–86.

Kazmirchuk, G.D. (2015). Novye ukrainskie issledovaniya o dekabristakh [New Ukrainian Studies on the Decembrists]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 12, pp. 78–87.

Kazmirchuk, G.D., Kazmirchuk, M.G. (2017). Problema “Dekabristy i T.G. Shevchenko”: istoriografiya (konets XIX – 1980-e gg) [The Problem of “Decembrists and T.G. Shevchenko”: Historiography (Late 19th – 1980s)]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 20, pp. 73–84.

Kazmirchuk, G.D., Kazmirchuk, M.G. (2017). Problema “Dekabristy” i T.G. Shevchenko”: istoriografiya (1980 g. – XXI v.) [The Problem of “Decembrists and T.G. Shevchenko”: Historiography (1980 – 21st Century)]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 21, pp. 136–147.

Koval, S.F. (2009). Stranichka iz zhizni dekabristov Mixaila i Nikolaya Bestuzhevych na poselenii v Selenginske [A Page from the Life of the Decembrists Mikhail and Nikolai Bestuzhev in Settlement in Selenginsk]. In *Sibir’ i dekabristy*. Iss. 6. Irkutsk, Izdatel’stvo Irkutskogo muzeya dekabristov, pp. 25–46.

Kuznetsova, E.A. (1991). Vzglyad N.M. Murav’eva-Amurskogo na problemy sibirskoy ssylki [N.N. Muravyov-Amursky’s View of the Problems of Siberian Exile]. In *Ssyl’nye revolyutsionery v Sibiri (XIX v. – fevral’ 1917 g.): sbornik nauchnykh trudov*. Irkutsk, Izdatel’stvo Irkutskogo muzeya dekabristov. Iss. 12, pp. 94–105.

Matkhanova, N.P. (2012). Iz opyta raboty v serii “Polyarnaya zvezda” [From the Experience of Working in the Polar Star Series]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 1 (2), pp. 200–205.

Matkhanova, N.P. (2023). “...Blagodarnoe delo, nuzhnoe, interesnoe, imya kotoromu ‘Polyarnaya Zvezda’”. Pis’ma S.F. Kovalya M.V. Nechkinoy o sozdanii serii “Polyarnaya zvezda” [“...A Grateful Cause, Necessary, Interesting, Whose Name is ‘Polar Star’”. Letters from S.F. Koval to M.V. Nechkina on the Creation of the Polar Star Series]. In *Dekabristskoe kol’tso. Vestnik Irkutskogo muzeya dekabristov: sbornik statei*. Iss. 7. Irkutsk, Izdatel’stvo Irkutskogo muzeya dekabristov, pp. 7–29.

Matkhanova, N.P. (Publ.), Nechkina, M.V., Koval, S.F. (2025). *Perepiska dekabristovedov (1974–1985)* [Correspondence of the Decembrists (1974–1985)]. Irkutsk, Irkutskiy muzey dekabristov. 288 p.

Oglezneva, G.V., Pertseva, T.A. (2023). K 100-letiyu irkutskogo istorika Semena Fedorovicha Kovalya [On the 100th Anniversary of the Irkutsk Historian Semyon Fedorovich Koval]. In *Irkutskiy istoricheskiy i ekonomicheskiy ezhegodnik*. 2023, pp. 501–507.

Pashko, I.V. (2023). V nachale bylo slovo [In the Beginning Was the Word]. In *Dekabristskoe kol’tso. Vestnik Irkutskogo muzeya dekabristov: sbornik statei*. Iss. 7. Irkutsk, Publication of the Irkutsk Museum of the Decembrists, pp. 188–192.

Pertseva, T.A. (2012). Donosy na dekabristov, kak sredstvo resheniya konfliktov v administratsii Vostochnoy Sibiri [Denunciations of the Decembrists as a Means of Resolving Conflicts in the Administration of Eastern Siberia]. In *Izvestia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (3), Part 1, pp. 135–140.

Pertseva, T.A. (2012). Muzeynoe stroitel’stvo Evgeniya Yachmeneva [Museum Construction by Evgeny Yachmenev]. In *Izvestia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (3), Part 2, pp. 170–195.

Pertseva, T.A. (2013). Evolyutsiya otnosheniya k dekabristam v russkom obshchestve (zametki k postanovke voprosa) [Evolution of Attitudes Towards the Decembrists in Russian Society (Notes on the Formulation of the Question)]. In *Izvestia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (5), pp. 69–76.

Pertseva, T.A. (2015). Vliyanie dekabristov na formirovanie kul’turnykh traditsiy v Irkutske: prichiny, priroda, posledstviya [The Influence of the Decembrists on the Formation of Cultural Traditions in Irkutsk: Causes, Nature, Consequences]. In *Izvestia Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 11, pp. 12–22.

Podolskaya, L.Ya. (2011). Pedagog i vospitatel’ [Teacher and Eeducator]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 1 (1), pp. 205–218.

Tsamutali, A.N., Belousov, M.S. (2015). 190-letie vosstaniya dekabristov [190th Anniversary of the Decembrist Uprising]. In *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 2. Iss. 4*, pp. 5–19.

Tumanik, E.N. (2021). Murav'ev-Amurskiy v pis'makh I.D. Yakushkina: k voprosu ob otnoshenii general-gubernatora Vostochnoy Sibiri k ssyl'nym dekabristam [Muravyov-Amursky in the Letters of I.D. Yakushkin: On the Issue of the Attitude of the Governor-General of Eastern Siberia to the Exiled Decembrists]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 35, pp. 59–66.

Tumanik, E.N. (2014). Roman Tsihovskiy – pol'skiy tovarishch dekabristov po yalutorovskoy ssylke [Roman Tsikhovsky – a Polish Comrade of the Decembrists in the Yalutorov Exile]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 9, pp. 35–40.

Tumanik, E.N. (2019). V.I. Yakushkin na sluzhbe v Vostochnoy Sibiri (po epistolyarnym istochnikam) [V.I. Yakushkin in the Service in Eastern Siberia (Based on Epistolary Sources)]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 29, pp. 14–21.

Tumanik, E.N. (2024). Dvizhenie dekabristov v trudakh S.F. Kovalya [The Decembrist Movement in the Works of S.F. Koval]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. Vol. 47, pp. 116–123.

Vasiliyeva, E.B. (2013). Pis'ma i putevye zametki chinovnikov kak istochnik dlya izucheniya predstavleniy o dekabristakh v rossiyskom obshchestve vo vtoroy chetverti XIX v. [Letters and Travel Notes of Officials as a Source for Studying Ideas about the Decembrists in Russian Society in the Second Quarter of the 19th Century]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (5), pp. 17–23.

Yushkovsky, V.D. (2012). M.M. Speranskiy i G.S. Baten'kov: poiski osnov sibirskikh preobrazovaniy [M.M. Speransky and G.S. Batenkov: Search for the Foundations of Siberian Transformations]. In *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya*. No. 2 (3), Part 1, pp. 72–79.